

Brf Pronk Wijffels 3-1-08, bekort

Aan Jan Pronk en Herman Wijffels
Van Roefie Hueting, per e-mail.

Beste Jan en Herman,

Allereerst een gelukkig nieuwjaar toegewenst.

Jullie hielpen me eind vorig jaar tevergeefs het dni bij de EU conferentie Beyond GDP op het podium te krijgen, evenals WWF International en Frans Rooijers (CE). (...). Ik kwam daarna een oud Kamerlid tegen, Van Waning, die me vroeg naar mijn bijdrage op die conferentie. Deze heeft eigener beweging een relatie op Buza ingeschakeld. Dat heeft geresulteerd in een uitnodiging als één van de tachtig mensen die op de expert meeting hun vinger mochten opsteken om te reageren op één van de vier panels van elk vijf personen op die meeting. Op aansporing van dat ex Kamerlid en anderen heb ik de uitnodiging geaccepteerd. Ik heb daar geen spijt van vanwege de informatie die ik in Brussel heb opgedaan, maar het is wel een soort martelgang geworden. (.....)

Veel mensen spraken me aan om me te vertellen dat ik de grondlegger c.q. de godfather van de conferentie ben en om me te zeggen door mijn werk geïnspireerd te zijn.

Bij een receptie liep ik tegen (...) aan, de man die op VROM het dni behandelt onder de hoede van (...). Die zei: "Ja Roefie, je hebt de internationale aansluiting gemist zoals je hebt gezien". Ik: "Ja, maar dat komt doordat de subsidie die aan de Kamer is beloofd voor urgente verbetering van het model en de opzet van ramingen in andere landen nooit is uitgekeerd zodat het dni vier jaar geleden is gesmoord". (...): "Nee hoor, dat geld is begrepen in het onderzoek geld voor het MNP". Ik: "Je hebt een subsidie aanvraag voor het dni door CE Delft bij de SMOM negatief geadviseerd". (...): "Ik vond dat het MNP daar al geld voor heeft gekregen".

Na thuiskomst heb ik CE, het domicilie van het dni, een mail gestuurd met de vraag of bij de afzegging van de subsidie (die ook aan Rooijers en mij door Van der Vlist met grote stelligheid in het vooruitzicht was gesteld) er bij is gezegd dat de subsidie voor het dni is begrepen in het onderzoek geld voor het MNP. Antwoord per mail: "neen". Vervolgens een mail naar het MNP met de vraag of bij de toekenning van hun onderzoekgeld door VROM er bij is gezegd dat daarin de subsidie voor het dni is begrepen. Antwoord per mail: "Neen".

(.....)

Ik vind dit een ernstige zaak en het zou me verbazen als jullie dat ook niet vinden. Het gaat immers om het smoren van serieuze informatie over de basis van het menselijk bestaan. Ik heb daarover gefundeerde vermoedens en wil die desgewenst best op schrift stellen. Maar niet nu want dan wordt deze brief te lang. Ik wil er wel aan toevoegen dat aan indicatoren zoals de Footprint en de Genuine Savings, waar van alles aan mankeert en die lang niet de economische milieu-informatie geven die het dni geeft, gesteund worden door miljoenen dollars, niet bij wijze van spreken maar letterlijk. Kristalina Georgieva (World Bank- WB) gaf een presentatie over de Genuine Savings (GS) van twintig minuten en zei dat dit de officiële duurzaamheid indicator van de WB is. De bezwaren tegen de GS zijn door Reijnders en mij gepubliceerd; GS kan een positief signaal geven terwijl het milieu achteruit gaat. Ik plak hieronder ad libidum nog wat informatie over GS.

Afgelopen oktober gaf ik een voordracht op het Cradle to cradle congres in Maastricht waar ook Jacqueline Cramer sprak. Ik heb haar toen even gesproken maar niet over het dni. In november speelde ik op verzoek van Klaas van Egmond piano bij zijn afscheid in de Rolzaal. Daar liep ik haar weer tegen het lijf. Ik dacht toen: dit gebeurt geen derde keer, en sneed het dni

aan. Ze beloofde me te bellen voor een afspraak. Ik heb haar gezegd: als je je medewerkers raadpleegt krijg je een negatief advies, het dni wordt binnen je departement tegengewerkt.

Ik heb dat gesprek aangevraagd omdat ik me tegenover mezelf verplicht voel de informatie over milieu en groei, de kern van het milieuprobleem, door te blijven geven, omdat die informatie zorgvuldig is onderbouwd, conform de conventies van het SNA is en nergens anders wordt gegeven. Niet omdat ik denk er veel mee op te schieten, want (...) heeft gelijk: ik heb de slag verloren en heb dat ook als realiteit naar buiten gebracht in een recent interview in het Reformatorisch Dagblad, met daarin ook een citaat van Herman (kan ik opsturen, of zie <http://www.refdag.nl/artikel/1327981/Groei+is+de+kern+van+het+milieupr>). Jacqueline gelooft in het samengaan van groei en milieu, het dni is één van de (zes) argumenten die laten zien dat dit hoogst inplausibel is.

(.....)

Hartelijke groeten,

Roefie.

Ad libidum aanhangsel.

(El Serafy is een leerling van Hicks, zijn opmerkingen over Genuine Savings staan onder (3))

(1) Goodland (ex WB ecologist) forwards at 24-12-07 mail Hueting dd 23-12-07 to Daly and El Serafy (both ex WB economists). Mail Hueting is a reaction to report Goodland criticizing policy WB of subsidizing environmental destruction such as cutting forests and depleting mines in developing countries and ignoring climate change.

Herman, Marcia, Salah, Sue, below a mail from Roefie:

Merry Christmas and Happy New Year for the three of you. I have no comments on your report. This WB policy is also hidden in the Genuine Savings of Kirk Hamilton (see the paper by Lucas Reijnders and me in EE, which you edited) that was presented by Kristalina Georgieva (spelling?) at the recent EU conference Beyond GDP in Brussels as official WB policy. The presentation of SNI was refused by obviously not telling the truth about the reason of the refusal. I was refused too despite the requests by Jan Pronk, Herman Wijffels and WWF International and in spite of the fact that quite a few people called me the godfather of this conference. Sad, very sad. I am losing the battle.

Kind regards,

Roefie and Erna, also for Herman and Salah including their family.

(2) Mail Goodland to El Serafy 24-12-07:

Dear Salah

Per yr request, Roefie's email is in top right. Looking forward to seeing you all on Boxing Day

Love to Sue
Rbt

(3) Mail El Serafy to Hueting 24-12-07:

Merry Christmas, Roefie and Erna, and a very happy new year full of joy and good health to you both.

Don't be discouraged Roefie. Not only are you the godfather of the whole topic, but actually its actual father, the one who directed attention to the 'new scarcity' while we were all slumbering. And your paper with Tinbergen had the felicitous section heading: "Society is Steering by the Wrong Compass", stressing the inadequacy of the traditionally estimated GNP and GDP. Unfortunately the younger generation are either shallow, ignorant, or both. But the time will come when your invaluable contributions will be recalled.

The whole spurious initiative of 'genuine savings' has been demolished, among others, by my friend Eric Neumayer of the London School of Economics, and the World Bank in its ignorance has nothing better to offer than Kirk Hamilton. But the Bank has diminished in importance, and no better institution or group has come forward! Be patient Roefie, your record of contributions is safe and nobody can take it away.

With every good wish Roefie,

From Salah (and Susan)